



**OTSUS**  
**taotluse rahuldamata**  
**jätmise kohta**

09.04.2025

nr 11.3-1/25/1780

Vabariigi Valitsuse 29.11.2021 määruse nr 108 „Taaste- ja vastupidavuskava elluviimise korraldus ja toetuse andmise üldtingimused“ (edaspidi *üldmäärus*) § 4 lg 7 punkti 3 ja kliimaministri 24.10.2023 määruse nr 62 „Ehituse e-hüppe toetuse andmise tingimused ja kord“ (edaspidi *meetme määrus*) § 18 lg 1 punkti 5 ja § 19 lõike 3 alusel, **Riigi Tugiteenuste Keskus** (edaspidi *vahendusasutus*)

**otsustab:**

1. jätta rahuldamata toetuse taotleja **Osaühing SIRKEL&MALL**, registrikood **11124774**, aadress **Laki tn 5, Kristiine linnaosa, Tallinn, Harju maakond** (edaspidi *taotleja*) esitatud 20.01.2025 taotlus „**CCI-EE rakendamine SMA eelarvestus- ja haldusinfo protsessides**“ nr **20.1.01.25-0976**.

Meetme määruse § 17 lõike 2 alusel kuuluvad rahuldamisele taotlused paremusjärjestuse alusel kuni taotlusvooru eelarve ammendumiseni ning vastavalt § 19 lõikele 1 võib taotlust rahuldada osaliselt, kui taotluse täielik rahuldamine ei ole võimalik taotlusvooru rahalise eelarve mahu tõttu või kui see ei ole põhjendatud, arvestades taotletud toetuse summat, projekti tegevusi ja nende saavutatavaid tulemusi või kui taotleja vähesel tähtsusega abi vaba jääl ei võimalda soovitud mahus toetust anda. Vastavalt meetme määruse § 18 lg 1 punktile 5 jäetakse taotlus rahuldamata, kui taotleja ei ole nõus meetme määruse §-s 19 sätestatud taotluse osalise rahuldamise ettepanekuga toetuse vähendamise või projekti kavandatud toetatavate tegevuste muutmise kohta.

Taotleja esitas vahendusasutusele meetme määruse § 6 lg 1 punktis 3 nimetatud tegevusele taotluse. Vastavalt meetme määruse § 14 lõikele 2 tunnistas vahendusasutus taotleja ja taotluse nõuetele vastavaks.

Vahendusasutus edastas nõuetele vastava taotluse ekspertidele hindamiseks. Vastavalt meetme määruse § 16 lõikele 1 hindas taotlust kaks valdkonna eksperti. Taotluse hindamisel lähtusid eksperdid meetme määruse § 16 lõikes 3 nimetatud hindamise kriteeriumitest ning meetme määruses ja hindamise tööprotsessis sätestatud nõuetest.

Vastavalt hindamislehele sai taotlus meetme määruse § 16 lõikes 3 nimetatud hindamiskriteeriumide alusel koondhindeks 3,40 punkti ja eksperdid tegid ettepaneku taotluse rahuldamiseks. Samas on taotlust hinnanud eksperdid teinud ettepaneku taotlejal vähendada projekti abikõlblikud kulud **2/3** võrra, kokku 28 959 euro võrra.

Vahendusasutus esitas taotlejale 28.03.2025 taotluse osalise rahuldamise ettepaneku taotluse muutmiseks. E-toetuse keskkonnast nähtuvalt (SFOS) luges taotleja

vahendusasutuse ettepanekut 28.03.2025, seega oli taotleja teadlik, et vahendusasutus on teinud ettepaneku taotluse muutmiseks ja ootab parandatud taotlust. Täiendavalt teavitas vahendusasutus 02.04.2025 taotlejat, et ootab parandatud taotlust hiljemalt 04.04.2025. 07.04.2025 saatis vahendusasutus taotlejale meeldetuletuse ja andis täiendava tähtaja taotluse muutmiseks (esitada parandatud taotlus hiljemalt 08.04.2025). Taotleja ei ole tähtjaks esitanud vahendusasutusele parandatud taotlust, mistõttu teeb vahendusasutus taotluse rahuldamata jätmise otsuse.

2. Otsuse lisaks on väljavõtte ekspertide hindamislehest.
3. Otsuse peale võib enne halduskohtule kaebuse esitamist esitada vaide meetme määruse § 5 sätestatud korras, esitades vaide vahendusasutusele 30 päeva jooksul arvates päevast, mil isik sai otsusest teada või oleks pidanud teada saama.

(allkirjastatud digitaalselt)

Marge Kõiva  
elukestva õppe ja IT-arenduse talituse juhataja

Koostaja: Olga Pakkanen  
53434362  
Olga.Pakkanen@rtk.ee